ЯДЕРНА ФІЗИКА NUCLEAR PHYSICS

УДК 539.172

https://doi.org/10.15407/jnpae2024.01.013

В. І. Ковальчук*

Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Київ, Україна

*Відповідальний автор: sabkiev@gmail.com

ІНКЛЮЗИВНА РЕАКЦІЯ ФРАГМЕНТАЦІЇ ДЕЙТРОНІВ ПРИ ЗІТКНЕННІ ЇХ З ДЕЙТРОНАМИ МІШЕНІ

У рамках ейконального наближення та моделі подвійного фолдінгу запропоновано формалізм обчислення інклюзивних спектрів частинок із реакцій фрагментації дейтронів при зіткненні їх з дейтронами мішені. Описано спектри протонів із реакції 2 H(*d*, *p*) при енергії падаючих частинок 59,9 MeB. Розраховані величини перерізів добре узгоджуються з відповідними експериментальними даними.

Ключові слова: інклюзивна реакція, ейкональне наближення, модель подвійного фолдінгу.

1. Вступ

Одним із важливих джерел інформації про ядерну структуру та взаємодію є спектри продуктів розвалу у реакціях за участю легких ядер (дейтрон, ³Не тощо). Для опису процесів у таких системах використовують різноманітні теоретичні підходи, з яких найбільш розповсюдженими є метод гіперсферичних гармонік [1, 2], формалізм рівнянь Фаддєєва [3], а також його численні модифікації (див. огляд [4] і посилання там). Дифракційна ядерна модель [5] також може бути застосовною для мікроскопічного опису ексклюзивних спектрів у реакціях фрагментації в системах з декількома частинками [6 - 9], проте намагання одержати інклюзивні перерізи з ексклюзивних інтегруванням, наприклад по куту, веде до сумнівних значень перерізів через кінематичні обмеження моделі. Проте існує доволі простий метод безпосереднього обчислення інклюзивних перерізів розвалу легких ядер.

У [10 - 14] було показано, що формалізм реакції зриву [15] придатний також для опису інклюзивних реакцій фрагментації ядер за участю як легких [10 - 13], так і важких іонів [14].

2. Формалізм

Усі нижченаведені розрахунки виконувались із застосуванням системи одиниць $\hbar = c = 1$. Спін частинок та кулонівська взаємодія не враховувалися.

Розглянемо реакцію дейтронного зриву, внаслідок якої протон звільняється, а нейтрон поглинається ядром мішені. Нехай \vec{k}_d – хвильовий вектор відносного руху центра мас дейтрона, що має зіткнутися з ядром, яке знаходиться поза межами області взаємодії, характерний радіус якої є *R*. Якщо $k_d R \gg 1$, точний хвильовий опис руху набуває характеру опису в рамках геометричної оптики і аналіз дейтрон-ядерної взаємодії стає можливим у дифракційному наближенні. Позначимо нуклони падаючого дейтрона так: 1 відповідатиме протону, 2 – нейтрону.

Амплітуда ймовірності того, що протон матиме хвильовий вектор $\vec{k_1}$, а нейтрон буде знаходитись у точці $\vec{r_2}$, має вигляд [16]

$$A_{1} = \int d\vec{r}_{1} \exp(-i\vec{k}_{1}\vec{r}_{1})(1-\omega_{1})\phi(\vec{r}), \qquad (1)$$

де \vec{r}_1 – радіус-вектор протона; $\omega_1 = \omega_1(b_1) - \phi$ ункція профілю; b_1 – параметр удару; $\phi(\vec{r})$ – дейтронна хвильова функція; $\vec{r} = \vec{r}_1 - \vec{r}_2 =$ $= \{\vec{r}_{\perp}, (\vec{k}_d / k_d)z\}$, причому \vec{r}_{\perp} – складова вектора \vec{r} така, що $(\vec{r}_{\perp}\vec{k}_d) = 0$. Вісь Z збігається з напрямком, який визначається вектором \vec{k}_d . Крім того, $\vec{r}_1 = \{\vec{b}_1, (\vec{k}_d / k_d)z_1\}$, $\vec{r}_2 = \{\vec{b}_2, (\vec{k}_d / k_d)z_2\}$, де $(\vec{b}_1\vec{k}_d) = (\vec{b}_2\vec{k}_d) = 0$, так що $\vec{r}_{\perp} = \vec{b}_1 - \vec{b}_2$.

Двічі диференціальний переріз (за кутом вильоту протона та його енергії) визначається як [5, 17]

$$d\sigma_1 = B(\vec{k}_1) \frac{d\vec{k}_1}{(2\pi)^3},$$
 (2)

де

$$B(\vec{k}_1) = \int d\vec{b}_2 (\omega_2 + \omega_2^* - \omega_2 \omega_2^*) A_1 A_1^{\dagger}.$$
 (3)

Не обмежуючи загальності, виберемо ω₁ і ω₂ у вигляді двопараметричних гауссіанів

$$\omega_{1,2} = \alpha_{1,2} \exp(-b_{1,2}^2 / \beta_{1,2}), \qquad (4)$$

де параметри $\alpha_{1,2}$, загалом кажучи, комплексні.

© В. І. Ковальчук, 2024

Вважаємо, що основний стан дейтрона відповідає S-хвилі і радіальну залежність його хвильової функції також виберемо у вигляді гауссіана

$$\varphi(r) = \left(\frac{2\lambda}{\pi}\right)^{3/4} \exp(-\lambda r^2).$$
 (5)

Для випадку $\alpha_{1,2} = \text{Re}\alpha_{1,2}$ результатом аналітичного інтегрування в (3) буде вираз

$$B = 2Y\alpha_1(B_1 + B_2 + B_3), \tag{6}$$

$$B_{1} = (4 - \alpha_{1}) \exp\left(-\frac{\beta_{3}}{2}\kappa_{1}^{2}\right) - \frac{8\alpha_{2}\beta_{2}}{\beta_{1} + \beta_{2} + \beta_{3}} \exp\left(-\frac{\beta_{3}(2\beta_{1} + 2\beta_{2} + \beta_{3})}{4(\beta_{1} + \beta_{2} + \beta_{3})}\kappa_{1}^{2}\right), (7)$$

$$B_{2} = \frac{4\alpha_{1}\alpha_{2}\beta_{2}}{\beta_{1} + 2\beta_{2} + 2\beta_{3}} \exp\left(-\frac{\beta_{3}(\beta_{1} + 2\beta_{2} + \beta_{3})}{2(\beta_{1} + 2\beta_{2} + 2\beta_{3})}\kappa_{1}^{2}\right), (8)$$

$$B_{3} = \frac{\alpha_{2}^{2}\beta_{2}^{2}}{\beta_{2} + \beta_{3}} \left\{ \frac{4}{2\beta_{1} + \beta_{2} + \beta_{3}} - \frac{\alpha_{1}}{\beta_{1} + \beta_{2} + \beta_{3}} \right\} \exp\left(-\frac{\beta_{2}\beta_{3}}{2(\beta_{2} + \beta_{3})}\kappa_{1}^{2}\right).$$
(9)

де

Тут $\beta_3 = \lambda^{-1}$; $\vec{k}_1 = \{\vec{\kappa}_1, (\vec{k}_d / k_d)k_{1Z}\}$, причому $(\vec{\kappa}_1 \vec{k}_d) = 0$; $Y = (2\pi^5)^{1/2} \beta_1 \beta_3^{3/2} \exp(-\beta_3 k_{1Z}^2 / 2)$.

Значення κ_1 і k_{1Z} зв'язані з енергією протона E_1 та кутом його вильоту Θ_1 у лабораторній системі відліку співвідношеннями [5]

$$\kappa_1 = (k_d / 2 + k_{1Z}) \tan \Theta_1, \qquad (10)$$

$$k_{1Z} = \sqrt{m/E_d} (E_1 - E_d/2), \qquad (11)$$

де *т* – маса нуклона; *E*_d – початкова енергія дейтрона.

Виражаючи $d\vec{k_1}$ у (2) в компонентах циліндричної системи координат, з урахуванням (10) для перерізу (2) одержимо [18]

$$\frac{d\sigma}{d\Omega_1 dE_1} = \frac{\sqrt{m/E_d}}{(2\pi\cos\Theta_1)^3} (k_d / 2 + k_{1Z})^2 B(\kappa_1, k_{1Z}).$$
(12)

3. Обчислення функцій профілю в ейкональному наближенні

Одним із широко розповсюджених підходів у сучасній теорії ядерних реакцій є застосування моделі подвійного фолдінгу [19, 20]. Це дає змогу природним чином враховувати розподіл нуклонних густин ядер (модельний чи реалістичний), що стикаються, та зменшувати у такий спосіб кількість підгінних параметрів. Багато досліджень при енергіях падаючих ядер 10 ÷ 100 МеВ/нуклон засновані на ейкональному наближенні, що спрощує розрахунки і в деяких випадках дає змогу виконувати їх аналітично. У цьому розділі буде показано, як можна обчислити параметри $\alpha_{1,2}$ та $\beta_{1,2}$ для нуклон-дейтронних функцій профілю (4) у наближенні ейконала.

Уведемо розподіли нуклонних густин [21] для нуклонів снаряда і мішені

$$\rho_{1,2}(b) = \rho_{1,2}(0) \exp(-b^2 / a_{1,2}^2),$$
 (13)

$$\rho_d(b) = \rho_d(0) \exp(-b^2 / a_d^2),$$
 (14)

де *b* – параметр удару. Зважаючи на [22] і формулу (5), визначимо величини, що входять до (13), (14) як

$$\rho_{1,2}(0) = (\sqrt{\pi}a_{1,2})^{-3}, \quad \rho_d(0) = (2\lambda / \pi)^{3/2}, (15)$$

$$a_{1,2} = R_N / \sqrt{\ln(2)}, \quad a_d = 1 / \sqrt{2\lambda},$$
 (16)

де $R_N \cong \sqrt{0,65}$ фм – середньоквадратичний радіус нуклона.

Представимо нуклон-ядерні функції профілю як [20]

$$\omega_{1,2}(b) = 1 - \exp(-\chi_{1,2}(b)/2),$$
 (17)

$$\chi_{1,2}(b) = N_W \frac{\pi^2 \overline{\sigma}_{NN}^{(1,2)} \rho_{1,2}(0) \rho_d(0) a_{1,2}^3 a_d^3}{a_{1,2}^2 + a_d^2 + R_N^2} \exp\left(-\frac{b^2}{a_{1,2}^2 + a_d^2 + R_N^2}\right)$$
(18)

де

I

– ейкональна фаза. Тут N_W – параметр нормування уявної частини нуклон-ядерного потенціалу подвійного фолдінгу, а $\overline{\sigma}_{NN}^{(1,2)}$ – усереднений за

ізоспіном повний переріз нуклон-нуклонного розсіяння [21, 23], який залежить від енергії падаючої частинки, а також від кількості прото-

нів і нейтронів у складі снаряда та мішені. Із формул [21, 23] випливає, що для розсіяння нуклонів на дейтроні

 $\overline{\sigma}_{NN}^{(1)} = \overline{\sigma}_{NN}^{(2)} = \overline{\sigma}_{NN}.$

Крім того, $a_1 = a_2 = a_N$, $\rho_1(0) = \rho_2(0) = \rho_N(0)$ і вираз (18) перетворюється на такий

$$\chi_N(b) = N_W \frac{\pi^2 \overline{\sigma}_{NN} \rho_N(0) \rho_d(0) a_N^3 a_d^3}{a_N^2 + a_d^2 + R_N^2} \exp\left(-\frac{b^2}{a_N^2 + a_d^2 + R_N^2}\right).$$
(20)

(19)

Отже, протон-дейтронна і нейтрон-дейтронна функції профілю однакові і визначаються як

$$\omega_N(b) = 1 - \exp(-\chi_N(b)/2).$$
 (21)

Обчислення показують, що функції (21) легко параметризуються одним гауссіаном (4) з високим ступенем точності (хоча з вигляду формул (20), (21) безпосередньо це й не видно). При цьому одержуються значення $\alpha_N = \alpha_1 = \alpha_2$, $\beta_N = \beta_1 = \beta_2$, що використовуються у подальших розрахунках перерізів.

4. Результати розрахунків та їх аналіз

У літературі неодноразово підкреслювався поверхневий («периферійний») механізм прямих ядерних реакцій [24 - 26], отже реакції передачі нуклонів та розщеплення ядер повинні бути чутливими до поведінки хвильової функції снаряда в області її «хвоста». Насамперед це стосується слабкозв'язаних ядер, що мають довгий хвіст просторового розподілу нуклонної густини.

Дейтронна хвильова функція у вигляді однопарамеричного гауссіана (5) не відтворює одночасно енергію зв'язку дейтрона та його середньоквадратичний радіус, а лише одну з цих величин. Проте її використання є доцільним, оскільки надає можливість виконати аналітичне інтегрування в (3). Формули (6) - (9) у подальшому можуть бути легко узагальнені також і для реалістичних хвильових функцій дейтрона [27] із правильною асимптотикою на великих міжнуклонних відстанях, які розкладаються в ряд за гауссоїдальним базисом.

Виберемо значення параметра λ таким, щоб відтворювався середньоквадратичний радіус дейтрона, наприклад, $R_d^{\text{rms}} = 1,967 \text{ фм}$ [27], що дає $\lambda = 0,048 \text{ фм}^{-2}$. На рис. 1 представлено перерізи (12), розраховані з $N_W = 0,52$, $\lambda_1 = 0,048 \text{ фм}^{-2}$ (суцільна крива) і $N_W = 0,82$, $\lambda_2 = 0,071 \text{ фм}^{-2}$ (штрихова крива), що відповідає осциляторному потенціалу, який відтворює енергію зв'язку дейтрона.



Рис. 1. Диференціальний переріз реакції фрагментації дейтронів (12) при зіткненні їх з дейтронами мішені. Енергія падаючих частинок 59,9 МеВ, кут вильоту протона $\Theta_1 = 12,68^\circ$. Пояснення типів кривих – у тексті. Експериментальні дані з [28].

Слід зауважити, що обчислені перерізи доводилося дещо зміщувати ліворуч, щоб досягти узгодження з експериментом. Це можна пояснити тим, що до формул розділу 2 не входить у явному вигляді енергія зв'язку дейтрона, а також через можливі інструментальні похибки експерименту.

Із поведінки кривих на рис. 1 випливає, що використання у розрахунках $\lambda_1 = 0,048 \text{ фм}^{-2}$ ($R_d^{\text{rms}} = 1,967 \text{ фм}$) дає кращий опис експерименту порівняно з $\lambda_2 = 0,071 \text{ фм}^{-2}$ ($R_d^{\text{rms}} = 1,625 \text{ фм}$). Тобто, збільшення значення R_d^{rms} звужує напівширину спектра і навпаки.

На рис. 2 показано перерізи (12), обчислені з $\lambda = 0.048 \, \text{фm}^{-2}$.

Значення N_W , параметра нормування уявної частини нуклон-ядерного потенціалу подвійного фолдінгу, використаного у розрахунках суцільних кривих на рис. 2, були такі: 0,52 (*a*), 0,52 (*б*), 0,6 (*e*), 0,83 (*e*). На жаль, решту експериментальних даних з [28] для кутів $\Theta_1 > 20,18^\circ$ не вдалося описати, оскільки при цьому одержуються значення N_W , які суттєво перевищують 1 (як правило, $N_W \leq 1$ [19]).



Рис. 2. Те ж саме, що й на рис. 1, але для кутів вильоту протона Θ_1 : *a* - 12,68°, *b* - 15,18°, *b* - 17,68°, *c* - 20,18°. Штрихові криві та експериментальні дані з [28].

Штрихові криві на рис. 2 – результат обчислення перерізів у рамках чотиричастинкової моделі фаддєєвського типу [28, 29] у припущенні, що відбуваються лише однократні зіткнення нуклонів снаряда і мішені. При цьому двічі диференціальний переріз одержувався з потрійного шляхом інтегрування по куту вильоту другого фрагмента падаючого дейтрона (нейтрона). Автори роботи [28] вважають, що можлива причина відсутності узгодження з експериментом праворуч від експериментального піка – перерозсіяння нуклонів снаряда на нуклонах мішені (двократне розсіяння), якого бракувало у вихідному формалізмі задіяної моделі.

Викладений у даній статті підхід можна вважати напівмікроскопічним, оскільки в ньому враховується лише структура снаряда, а структура мішені не розглядається. Ядро-мішень характеризується певним просторовим розподілом нуклонної густини, що дає змогу в ейкональному наближенні мінімізувати набір вільних параметрів та одержувати функції профілю природним чином, без необхідності їхнього моделювання. Перевагою запропонованого методу є те, що він надає можливість безпосередньо розраховувати інклюзивний переріз реакції фрагментації ядер (до речі, не тільки дейтронів) при зіткненні їх з ядрами. Метод також не використовує жодних спрощень формалізму з метою полегшення обчислень за рахунок погіршення якості результату. У мікроскопічному ж підході [28] інклюзивний переріз одержується з ексклюзивного шляхом інтегрування по куту вильоту частинки, що не реєструється. При цьому важливим є врахування внеску багатократних розсіянь в амплітуду реакції, який стає суттєвим при великих кутах розсіяння [5], чого не було зроблено в [28].

5. Висновки

У рамках ейконального наближення та моделі подвійного фолдінгу запропоновано метод обчислення інклюзивних спектрів частинок із реакцій фрагментації дейтронів при зіткненні їх з дейтронами мішені. Показано, що формалізм матриці густини для реакції дейтронного зриву може бути також застосовним і до реакції розвалу дейтронів на дейтронах. У даній роботі для снаряда і мішені використовувалася проста модельна хвильова функція дейтрона у вигляді однопараметричного гауссіана, проте формалізм може бути узагальненим у разі застосування так званих реалістичних дейтронних хвильових функцій [27] розкладанням їх у збіжний ряд по гауссоїдальному базису.

Зазначимо, що формалізм матриці густини у

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛИТЕРАТУРИ / REFERENCES

- A. Kievsky, M. Viviani, S. Rosati. Study of bound and scattering states in three-nucleon systems. Nucl. Phys. A 577 (1994) 511.
- A. Kievsky. The complex Kohn variational method applied to N-d scattering. Nucl. Phys. A 624 (1997) 125.
- 3. L.D. Faddeev, S.P. Merkuriev. *Quantum Scattering Theory for Several Particle Systems* (Springer Dordrecht, 1993) 406 p.
- J. Carlson, R. Schiavilla. Structure and dynamics of few-nucleon systems. Rev. Mod. Phys. 70 (1998) 743.
- 5. A.G. Sitenko. *Theory of Nuclear Reactions* (Singapore, World Scientific, 1990) 636 p.
- V.K. Tartakovsky, A.V. Fursayev, B.I. Sidorenko. Diffractive dissociation of tritons by incident protons. Phys. At. Nucl. 68 (2005) 33.
- 7. O.O. Beliuskina et al. Breakup of deuterons on tritons. Phys. At. Nucl. 75 (2012) 1454.
- 8. О.О. Белюскіна та ін. Енергетичні розподіли протонів у D(d, p) реакції. Ядерна фізика та енергетика 16 (2015) 343. // О.О. Beliyuskina et al. Energy distributions of protons in D(d, p) reaction. Nucl. Phys. At. Energy 16 (2015) 343. (Ukr)
- V.I. Kovalchuk. Microscopic description of diffractive deuteron breakup by ³He nuclei. Phys. At. Nucl. 79 (2016) 335.
- N. Matsuoka et al. Projectile break-up and the continuum spectra of the (³He, *d*) reaction. Nucl. Phys. A 311 (1978) 173.
- J.R. Wu, C.C. Chang, H.D. Holmgren. Breakup of α Particles in the Fields of Nuclei. Phys. Rev. Lett. 40 (1978) 1013.
- N. Matsuoka et al. Deuteron break-up in the fields of nuclei at 56 MeV. Nucl. Phys. A 345 (1980) 1.
- В.І. Ковальчук. Інклюзивні реакції зриву та фрагментації легких кластерних ядер при проміжних енергіях. Ядерна фізика та енергетика 23 (2022) 20. // V.I. Kovalchuk. Inclusive reactions of stripping and fragmentation involving light cluster nuclei at intermediate energies. Nucl. Phys. At. Energy 23 (2022) 20. (Ukr)
- H. Utsunomiya. "Stripping" reaction in heavy ion projectile dissociation: Extended Serber model. Phys. Rev. C 32 (1985) 849.
- 15. R. Serber. The production of high energy neutrons by stripping. Phys. Rev. 72 (1947) 1008.

дифракційному наближенні [5] дає змогу обчислювати також поляризації нуклонів із реакції фрагментації дейтронів при їхньому розсіянні на ядрах. Викладений вище підхід може виявитися корисним і при аналізі спостережуваних в експерименті величин у реакціях за участю нейтроннонадлишкових та екзотичних гіперядер, які останнім часом інтенсивно досліджуються.

- A.I. Akhiezer, A.G. Sitenko. Contribution to the theory of stripping at high energies. Sov. Phys. J. Exp. Theor. Phys. 6 (1958) 799.
- A.G. Sitenko. On the polarization of nucleons in high energy stripping reactions. Nucl. Phys. 9 (1958/59) 412.
- V.I. Kovalchuk. Deuteron stripping on nuclei at intermediate energies. Nucl. Phys. A 937 (2015) 59.
- G.R. Satchler, W.G. Love. Folding model potentials from realistic interactions for heavy-ion scattering. Phys. Rep. 55 (1979) 183.
- В.К. Лукьянов, Е.В. Земляная, К.В. Лукьянов. Ядро-ядерное рассеяние в высокоэнергетическом приближении и оптический потенциал фолдинга. Препринт ОИЯИ Р4-2004-115 (Дубна, 2004) 19 с. // V.K. Lukyanov, E.V. Zemlyanaya, K.V. Lukyanov. Nucleus-nucleus scattering in the highenergy approximation and the optical folding potential. Preprint of the Joint Institute for Nuclear Research P4-2004-115 (Dubna, 2004) 19 p. (Rus)
- 21. S.K. Charagi, S.K. Gupta. Coulomb-modified Glauber model description of heavy-ion reaction cross sections. Phys. Rev. C 41 (1990) 1610.
- V.K. Lukyanov, E.V. Zemlyanaya, B. Słowiński. Total cross sections for nucleus-nucleus reactions within the Glauber-Sitenko approach for realistic distributions of nuclear matter. Phys. At. Nucl. 67 (2004) 1282.
- 23. P. Shukla. Glauber model for heavy ion collisions from low energies to high energies. arXiv: nucl-th/0112039.
- 24. S.T. Butler. Direct nuclear reactions. Phys. Rev. 106 (1957) 272.
- 25. V.M. Strutinskii. Surface Nucleon Stripping Reactions. JETP 19 (1964) 1401.
- W.E. Frahn, R.H. Venter. Diffraction model for single-nucleon transfer reactions between complex nuclei. Nucl. Phys. 59 (1964) 651.
- 27. V.G.J. Stoks et al. Construction of high-quality *NN* potential models. Phys. Rev. C 49 (1994) 2950.
- 28. K. Fukunaga et al. Energy spectra of deuterons and protons for the d + d reaction at 60 MeV. Nucl. Phys. A 390 (1982) 19.
- 29. K. Fukunaga et al. Deuteron breakup with ³He at 89.4 and 118.9 MeV. Nucl. Phys. A 369 (1981) 289.

V. I. Kovalchuk*

Taras Shevchenko National University of Kyiv, Kyiv, Ukraine

*Corresponding author: sabkiev@gmail.com

INCLUSIVE REACTION OF DEUTERON FRAGMENTATION UPON ITS COLLISION WITH A TARGET DEUTERON

Within the framework of eikonal approximation and the double folding model, a formalism for calculating the inclusive spectra of particles emitted from the deuteron breakup reaction is proposed. The spectra of protons from the reaction ${}^{2}\text{H}(d, p)$ at an incident particle energy of 59.9 MeV are described. The calculated values of cross-sections are in good agreement with the corresponding experimental data.

Keywords: inclusive reaction, eikonal approximation, double folding model.

Надійшла/Received 12.12.2023